

DOI 10.31029/vestdnc95/14

УДК 94(470.67)

**НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПОЛЕВЫХ ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

**Б. Г. Алиев**, ORCID: 0000-0001-8009-9087

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального  
исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия

**SCIENTIFIC SIGNIFICANCE  
OF THE FIELD HISTORICAL AND ETHNOGRAPHICAL MATERIALS**

**B. G. Aliev**, ORCID: 0000-0001-8009-9087

Institute of History, Archeology and Ethnography of the  
Daghestan Federal Research Centre of RAS, Makhachkala, Russia

Аннотация. Статья посвящена характеристике полевых историко-этнографических материалов – всего комплекса документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, как одного из важнейших источников при изучении истории народов Дагестана. Необходимость оценки и анализа таких материалов обосновывается тем, что такие современные процессы, как глобализация, перманентная урбанизация, способствуют утрате еще не выявленных историко-этнографических материалов, как правило, сосредоточенных в сельской местности. Предлагается возобновить организацию экспедиций для сбора «остатков старины», пока они еще доступны исследователям. Фокусируется внимание на значении полевого экспедиционного материала при исследовании отдельных вопросов средневекового периода истории Дагестана, по которому мало или вообще нет письменных источников. Отмечено, что среди дагестанских ученых первым начал собирать и обратил внимание на историко-этнографический материал как источник для реконструкции отдельных исторических событий и процессов проф. Р.М. Магомедов, который как патриарх исторической науки Дагестана проделал значительную работу по сбору и публикации историко-этнографического материала. Начиная с 60-х гг. и вплоть до начала 90-х XX в. в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала Академии наук СССР (ныне – Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук) ежегодно проводились историко-этнографические экспедиции, в которых принимали участие научные работники секторов (отделов) истории Дагестана, востоковедения, этнографии. Был собран значительный материал, позволяющий разобраться во многих вопросах социально-экономической и политической истории, хозяйственной и общественной деятельности, получить представление о быте, материальной и духовной культуре народов Дагестана. Материал, собранный историками, хранится в Научном архиве Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН и используется как работниками института, так и всеми, кто проявляет интерес к истории и этнографии края.

Abstract. The article is devoted to the characterization of the field historical and ethnographical materials - an entire complex of documents and objects of material culture directly reflecting the historical process, capturing individual facts and events as one of the most important sources in the study of the history of the peoples of Daghestan. The need to evaluate and analyze such materials is justified by the fact that modern processes such as globalization and permanent urbanization contribute to the loss of historical and ethnographical materials that have not yet been identified and, as a rule, are concentrated in rural areas. It is proposed to resume organizing expeditions to collect "remnants of antiquity" while they are still available to researchers. Attention is focused on the importance of field expedition material in the study of certain issues of the medieval period of Daghestan's history, on which there are few or no written sources. It is noted that among Daghestani scientists, Professor R.M. Magomedov, who, as the patriarch of the historical science of Daghestan, did considerable work on collecting and publishing historical and ethnographical materials, was the first to begin collecting and paying attention to historical and ethnographical materials as a source for reconstructing individual historical events and processes. Starting from the 1960s and up to the early 1990s of the 20th century, the Institute of History, Language and Literature of the Daghestan Branch of the USSR Academy of Sciences (now the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Daghestan Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences) annually conducted historical and ethnographical expeditions, which consisted of researchers from the sectors (departments) of Daghestan history, Oriental studies, and Ethnography. Collected were considerable materials that made it possible to understand many issues of socio-economic and political history, economic and social activities, and to gain understanding of the way of life, material and spiritual culture of the peoples of Daghestan. The material collected by the historians is stored in the Scientific Archive of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Daghestan Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences and is used by both the Institute staff and anyone who is interested in the history and ethnography of the region.

Ключевые слова: Дагестан, историко-этнографический материал, Р.М. Магомедов, экспедиции, горные общества, средневековье, Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Keywords: Daghestan, historical and ethnographic materials, R.M. Magomedov, expeditions, mountain societies, the Middle Ages, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Daghestan Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences.

Актуальность поднятой в статье проблемы о значении полевых материалов в исторических исследованиях и рекомендации возобновить экспедиционные изыскания обусловлена как недооценкой применения историко-этнографического материала в реконструкции исторического прошлого Дагестана, так и, возможно, надеждой на удачу в поисках оригинальных, не выявленных исторических фактов, несмотря на сложности сбора материалов в условиях скоростных глобальных перемен, перманентной урбанизации, ментальных инноваций, смены приоритетов и иных процессов, происходящих в современном обществе.

В дагестанской историографии обращено внимание на значение историко-этнографического материала для научных исследований, но в такой плоскости, с перечнем уже собранного полевого экспедиционного материала историками и этнографами, а также анализом и указанием его значимости для решения и реконструкции различных вопросов истории дагестанского средневековья, общественного быта, материальной и духовной культуры вопрос поднимается впервые.

Оценка научной значимости такого материала основывается на диалектико-материалистическом понимании исторического прошлого и на принципах историзма, научного детерминизма – объективности и закономерности.

Целью написания статьи является: 1) показать работу дагестанских ученых по сбору историко-этнографического материала; 2) отметить его значение и место в научных трудах ученых историков; 3) призвать новое поколение историков – исследователей, а также преподавателей истории сельских школ заняться краеведением, в рамках которого можно заняться выявлением и сбором еще не выявленного, неизвестного полевого материала, пока есть возможность проинтервьюировать знатоков прошлого.

Первым ученым-историком в Дагестане, который обратил внимание на необходимость сбора историко-этнографического материала и значение его в исследовании истории народов Дагестана, был проф. Р.М. Магомедов, который еще начиная с 30-х гг. прошлого столетия стал активно заниматься этой работой и продолжил ее до конца жизни. Р.М. Магомедов был последователем ряда других известных ученых России и СССР, понявших и отметивших в своих трудах значение историко-этнографического материала для изучения социально-экономической и политической истории народов Дагестана периода средневековья.

Еще в 1904 г. известный российский ученый А. Кауфман писал, что «сами документы очень часто становятся памятными, когда мы их интерпретируем при помощи исторического предания» [1, с. 54].

На значение историко-этнографического материала обратили внимание и ряд известных и выдающихся советских ученых, отметивших при этом особую значимость этого материала для исследования истории народов, у которых отсутствуют или сохранилось недостаточно письменных источников по их прошлой истории. Уместно здесь привести слова академика Е.М. Жукова, писавшего: «Устная история имеет особое значение для народов, не имеющих своей письменности. Данные об историческом прошлом этих народов сохраняются в устных преданиях, переходящих из поколения в поколение» [2, с. 224]. Именно в устных преданиях (историко-этнографическом материале) сохраняется все, что должно быть отражено в письменных источниках. Отсутствие же или малочисленность последних и придает особую значимость историко-этнографическому материалу. Особенно это касается средневековья, периода феодализма в Дагестане, по которому крайне недостаточно письменных источников. И, естественно, что историко-этнографический материал в этих условиях выходит на первый план, он не только заменяет отсутствующие письменные источники, т.е. документальный материал, но и дополняет имеющиеся письменные источники. Как писал известный советский ученый, проф. П.Х. Стродс, «история феодализма, реконструированная на базе письменных источников, в определенной степени оказывается неполной и односторонней» [3, с. 42].

---

---

Верность всего сказанного очень хорошо и убедительно показал в отношении истории средневекового Дагестана в своих многочисленных работах проф. Р.М. Магомедов, который, как уже было сказано выше, практически все годы своей научной деятельности не прекращал сбор историко-этнографического материала и очень умело, в сочетании с имеющимися письменными источниками, применял его в своих трудах. Его главная работа по общественно-экономическому и политическому строю Дагестана, изданная в 1957 г. [4], широко базируется на историко-этнографическом материале, использованном и анализируемом в сочетании с имеющимися письменными источниками. Ему удалось на высоком научном уровне показать все стороны социально-экономической и политической истории народов Дагестана феодального периода. Р.М. Магомедов считал историко-этнографический материал, вопреки утверждениям многих исследователей, не «второстепенным материалом» или «материалом второго сорта», а полноценным и важнейшим источником, одним из видов источников исторического прошлого [5, с. 9]. Он отмечал, что «отношение к устным историческим источникам как к «материалу второго сорта» особенно несправедливо, если речь идет о древней и средневековой истории Дагестана» [5, с. 10]. Естественно, он правильно расставлял акценты, подчеркивая значимость письменных источников, но при этом требовал не умалять преимущество историко-этнографического материала при исследовании отдельных вопросов истории Дагестана. Он, в частности, отмечал: «Признавая известные преимущества письменных источников, следует отметить, что в определенных отношениях устные источники более полны и лучше фиксируют некоторые стороны исторического процесса» [5, с. 10]. И далее, конкретизируя отмеченное выше, он писал: «Устные источники во многих случаях сохраняют конкретные, своеобразные формы и черты местных социальных и экономических отношений, правовых норм и т.п. Письменные материалы, напротив, скудны в этом отношении» [5, с.10]. Ученый подчеркивал, что «в основном в устных источниках отражены наиболее характерные черты местных особенностей в культурной и бытовой сфере (обычаев, пережитков, поверий и т.д.), являющихся драгоценным материалом для исторической этнографии и позволяющих реконструировать порой весьма древние общественные формы и отношения. В местных письменных источниках такой материал встречается крайне редко» [5, с. 10]. Из его высказываний можно сделать вывод, что именно исторические предания в наибольшей степени значимы в реконструкции отдельных исторических и социально-бытовых вопросов [5, с. 10]. Подтверждением этого тезиса являются многочисленные монографические исследования Р.М. Магомедова [6–10].

Корректность высказываний о значении историко-этнографического материала в исторических исследованиях подтверждается также многочисленными работами ученых-историков отдела древней и средневековой истории Дагестана, отдела этнографии Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН, которые издали десятки монографий и сотни научных статей, написанных с использованием историко-этнографического материала и посвященных различным вопросам и проблемам истории древнего и средневекового периодов, общественному и семейному быту, духовной и материальной культуре народов Дагестана.

Занимаясь исследованием различных вопросов истории средневекового Дагестана, сотрудники отдела древней и средневековой истории Дагестана начиная с 60-х гг. XX в. собрали и совершенно новый материал по исследуемым ими темам и проблемам, в особенности по истории горных обществ, союзов сельских общин и их федераций. Это бесценный материал, собранный А.Р. Шихсаидовым, А.И. Ахмедовым, М.-С.К. Умахановым, Д.М. Магомедовым, К.Х. Ичаловым, Б.Г. Алиевым, М.Р. Гасановым, Н.А. Магомедовым, Д.С. Кидирниязовым и др.

Среди собранного этими историками материала есть ответы на многие вопросы истории Дагестана, отсутствующие в письменных источниках. Это вопросы о сельских общинах, как, когда и почему они образовались, о тухумных («родовых») поселениях, тухумах и их размещении в джамаатах, частях и кварталах сел, их заселенности, населении, социальном составе населения и его хозяйственной деятельности, земельных отношениях (формах земельной собственности и землепользовании), административно-политическом устройстве сельских общин, их союзов и объединений (федераций) последних, выборах административно-должностных лиц, народных сходах и местах их проведения, классовой и социальной борьбе, взаимоотношениях общин, союзов и народов Дагестана, борьбе народов Дагеста-

---

---

на с иноземными завоевателями, взаимоотношениях горских обществ с феодальными владениями, торгово-экономических и политических связях и отношениях народов Дагестана с соседними народами, государствами Ближнего и Среднего Востока, с Россией и т.д. В письменных источниках сведения об этих вопросах отсутствуют или фрагментарны.

Экспедиционный полевой материал является основным источником для исследовательских работ этнографов. Обычная этнография – это исследование, написанное о конкретном народе, почти всегда созданное, по крайней мере частично, на взглядах изнутри на то, где начинается и заканчивается культура. Этнограф собирает путем бесед с информантами то, что доступно, что является нормой, что люди делают, что они говорят и как они работают. Комплекс материалов, которые использует этнограф в своих исследованиях, подразделяется на несколько групп: письменные (летописи, законодательные акты, материалы делопроизводства, протоколы, договоры, дневники, мемуары, переписка и др.), вещественные (предметы материальной культуры, непосредственно отразившие исторический процесс), устные, лингвистические, фотодокументы. В настоящее время эта группа материалов пополнилась благодаря возможности использовать видео- и фономатериалы. Этнография в значительной степени опирается на непосредственный личный опыт. Участие, а не просто наблюдение является одним из ключей к этому процессу. Этнографический материал бесценен как объект материального и нематериального культурного наследия человечества. Очень полезен этнографический материал в социальных исследованиях. Формирование плеяды этнографов-исследователей Дагестана (М.З. Османов, С.С. Агаширинова, М.М. Ихиллов, А.Г. Булатова, А.И. Исламмагомедов, М.А. Агларов, С.А. Лугуев, Б.М. Алимова и др.) началось с организации в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР сектора археологии и этнографии, который позже стал самостоятельным отделом этнографии. Долгие годы отдел возглавляла выдающийся дагестанский ученый, доктор исторических наук, проф. С.Ш. Гаджиева, которая объездила весь Дагестан, возглавляя одну из этнографических экспедиций. Она представила научному сообществу особый вид письменной наблюдательной науки, дающей всестороннее представление об определенной культуре, обществе или сообществе. На основе собранного в экспедициях полевого материала изданы десятки монографий и сотни статей, посвященных различным вопросам этнографии народов Дагестана, в том числе и малочисленных. И ныне новое поколение этнографов Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН выезжает в различные районы Дагестана и собирает материал для своих исследований. Особенностью материала, собираемого этнографами, является то, что они основное внимание уделяют, как правило, вопросам определенной культуры, духовной и обрядовой культуре, семье и семейному быту, хотя и не обходят и вопросы, по которым собирают материал и историки, как-то хозяйственная деятельность населения, общественный быт народов и т.д. Историки широко используют материалы, собираемые и этнографами в своих полевых исследованиях.

Значимость работы, проделанной сотрудниками отдела древней и средневековой истории Дагестана, отдела этнографии по сбору историко-этнографического материала, с каждым годом становится ценнее. А поиск новых интересных материалов, особенно этнографических, осложнен трансформационными и инновационными процессами, происходящими в меняющемся современном мире. К сожалению, отсутствует и стабильное финансирование экспедиций для сбора полевых материалов. В этой связи назрела необходимость создания условий для дальнейшего выявления историко-этнографических сведений.

Анализируя собранный несколькими поколениями историков и этнографов эксклюзивный историко-этнографический материал, можно отметить его особую значимость при восстановлении исторических сведений об образовании крупных населенных пунктов (сельских общин), объединении тухумных поселений, их расселении на новом месте жительства.

Весьма значим материал по названиям различных категорий земель. По ним представляется возможным определить формы собственности, принадлежность определенной земли той или иной общине, тому или иному члену общины, наличие совместных земель различных общин, формы пользования такими совместными землями. Названия земельных участков позволяют говорить о наличии как частной, так и общинной собственности не только на отдельные категории, но и на все категории зе-

---

---

мель, что важно при исследовании имущественного и социального расслоения общества горцев и социальных отношений в целом в Дагестане. В условиях существования различных мнений об уровне развития горных обществ, где не было четкого разделения на противоположные антагонистические классы, такие материалы очень важны. Историко-этнографический материал дает ответы на многие вопросы и о социальном составе населения и формах социальной и классовой борьбы; позволяет охарактеризовать семейный и общественный быт; материальную и духовную культуру многочисленных народов Дагестана.

Из изложенного выше видно, что историко-этнографический материал, собранный историками, этнографами, содержит множество сведений по различным вопросам истории Дагестана, является полноценным источником для реконструкции отдельных вопросов прошлой истории. В условиях дефицита письменных источников такой материал бесценен. Предполагается, что не все выявлено и собрано, и молодому поколению историков и этнографов следует продолжить работу предшественников, возобновить работу по сбору историко-этнографического материала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Кауфман А.* К вопросу о происхождении русской земельной общины. М., 1904. 72 с.
2. *Жуков Е.М.* Очерки методологии истории. М.: Наука, 1980. 248 с.
3. *Стродс П.Х.* Полевые этнографические источники в исторических исследованиях // Источниковедение отечественной истории : сб. ст. М.: Наука: 1980. С. 42–55.
4. *Магомедов Р.М.* Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – начале XIX веков. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1957. 408 с.
5. *Магомедов Р.М.* По аулам Дагестана. Выписки из полевых дневников. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1977. Вып. I. 143 с.
6. *Магомедов Р.М.* Легенды и факты. Из записных книжек историка. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1963. 144 с.
7. *Магомедов Р.М.* Легенды и факты о Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1969. 240 с.
8. *Магомедов Р.М.* Дагестан. Исторические этюды. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1971. Вып. I. 266 с.
9. *Магомедов Р.М.* Дагестан. Исторические этюды. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1975. Вып. II. 270 с.
10. *Магомедов Р.М.* По аулам Дагестана. Выписки из полевых дневников. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1979. Вып. II. 153 с.
11. *Алиев Б.Г.* Борьба народов Дагестана против иноземных завоевателей (Источники, предания, легенды, героико-исторические песни). Махачкала, 2002. 408 с.

Поступила в редакцию 30.01.2024 г.  
Принята к печати 23.12.2024 г.

\* \* \*

*Алиев Багомед Гадаевич, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН; e-mail: Aliev.bagomed@list.ru*

*Bagomed G. Aliev, Doctor of History, professor, main researcher, Institute of History, Archaeology and Ethnography, Dagestan Federal Research Centre of RAS; e-mail: Aliev.bagomed@list.ru*