

УДК 94(с)167.22

ИСТОРИОГРАФИЯ АНТИСОВЕТСКОГО ВОССТАНИЯ В ЗАПАДНОМ ДАГЕСТАНЕ В 1920–1921 гг.: ОПЫТ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Г. М. Гусейнов

Дагестанский государственный университет

В статье рассматривается историографическая литература, посвященная антисоветскому восстанию в Западном Дагестане в 1920–1921 гг., и дается ее краткий анализ. Данное восстание, как последний этап Гражданской войны в Дагестане, и по настоящее время привлекает к себе особое внимание исследователей, поэтому объективный подход к имеющимся научным трудам и их адекватная оценка имеют важное значение для изучения причин, хода и последствий выступления горцев против советской власти в 1920–1921 гг.

The presented article deals with the historiographic literature and materials concerning the problems of the anti-soviet revolt in Western Daghestan in 1920–1921 and gives their brief analysis. The revolt, as the last stage of the civil war in Daghestan, up to now draws special attention of researchers. So, the objective approach to the available sources and their adequate evaluation are very important for studying the reasons, the course and the consequences of the event.

Ключевые слова: историография; антисоветское восстание; Западный Дагестан.

Keywords: historiography; anti-soviet revolt; Western Daghestan.

На рубеже XX–XXI вв. вследствие социально-политических и культурно-идеологических преобразований в нашей стране, и в республике в частности, существенно меняется оценка событий прошлого как исторической наукой, так и обществом в целом, что, на наш взгляд, порой носит противоречивый характер.

Особенно острые разночтения находят свое отражение в процессе изучения различных эпизодов Гражданской войны в Дагестане, в том числе и антисоветского восстания 1920–1921 гг., что вполне оправданно ввиду значимости данных событий в истории нашей республики.

Необходимо отметить, что интерес к проблемам Гражданской войны вызван тем, что в последнее время в Дагестане заметен прогресс в достоверном освещении фактов и явлений в истории нашей республики. Появилась возможность выявлять, изучать и публиковать ранее недоступные архивные материалы, излагать открыто свои взгляды, что позволяет по-новому освещать исторические события советского периода.

В связи с вышеизложенным отметим, что для адекватной оценки событий Гражданской войны необходимо объективно подходить к изучению историографического материала по данной проблеме и критически анализировать существующие источники.

На наш взгляд, исследователи как советского, так и современного периодов не избежали односторонней интерпретации событий Гражданской войны, что привело к неоднозначному отношению общества к различным аспектам данной темы. Особенно это касается оценки восстания в Западном Дагестане в 1920–1921 гг., историография которой в определенной степени пострадала от идеологического подхода.

Несмотря на наличие ряда исследовательских работ, в которых подробно освещены различные этапы Гражданской войны в Дагестане (кандидатская диссертация М.В. Вагабова «Партизанское движение в Дагестане в 1918–1921 гг.» (1959), докторская диссертация Г.А. Аликберова «Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане» (1962) и др.), некоторые этапы Гражданской войны, такие как, например, антисоветское восстание 1920–1921 гг. (если не считать кандидатскую диссертацию М.И. Кичева «Разгром антисоветского мятежа Гоцинского в Дагестане 1920–1921 гг.» (1955) и докторскую диссертацию М.М. Доного «Нажмудин Гоцинский и общественно-политическая борьба в Дагестане в первой четверти XX века» (2008) остались без должного внимания со стороны исследователей.

В частности, события антисоветского выступления в Западном Дагестане были отражены лишь в обобщающих работах, а существующие немногочисленные специальные исследования и воспоминания участников и современников восстания не дают полного и достоверного представления об описываемых событиях в силу различных причин, среди которых можно выде-

лить следующие: цензура, идеологическая направленность советской исторической науки, недоступность многих архивных документов для исследователей и др.

На наш взгляд, более объективно события антисоветского восстания 1920–1921 гг. были отражены в работах, изданных еще в 20-х гг. XX в. Так, в 1921 г. в Москве была опубликована работа М. Павловича [1], в которой излагаются события осени 1920 г. В частности, он обратил особое внимание на обстановку в Дагестане, описал съезд бедноты в Левашах и мобилизацию красноармейских частей и партизанских отрядов для борьбы против повстанцев. М. Павлович, который сопровождал Г. Орджоникидзе как руководителя Кавбюро РКП (б) в поездке на Кавказ, оставил ценные сведения о политической ситуации в Дагестане в конце 1920 г.

Огромный исследовательский интерес представляет труд командующего Дагестанской группой войск А. Тодорского [2], участвовавшего в подавлении восстания в Западном Дагестане. А. Тодорский подробно и в хронологическом порядке осветил ход военных действий частей Красной Армии, хотя при этом роль партизанских отрядов в разгроме повстанцев в работе слабо освещена.

В 1928 г. была опубликована работа участника Гражданской войны в Дагестане Н. Столярова [3], в которой автор со знанием ситуации в регионе достоверно описал зимнюю кампанию 1920–1921 гг. в горах Дагестана и Чечни и попытался дать объективную оценку происходившим в тот период событиям.

Определенный интерес представляют воспоминания командира партизанского отряда Кара Караева, раскрывшего в своих книгах [4, 5] ход и трагический характер событий, происходивших во время подавления восстания.

Немалую роль в исследовании гражданской войны сыграла работа Алибека Тахо-Годи [6], представляющая собой оригинальный труд с ценными воспоминаниями о революции и Гражданской войне в Дагестане. В ней автор подробно исследовал классовую борьбу в Дагестане и идейные основания противоборствовавших сил революции и контрреволюции.

Интересные взгляды на причины и ход восстания мы можем найти в работе Нажмутдина Самурского [7], пытавшегося разобраться в предпосылках восстания и проанализировать события Гражданской войны в Дагестане, хотя, по нашему мнению, автор нередко переоценивает свои действия, принижая при этом роль других партийных и военных руководителей Дагестана.

Неоценимую помощь при исследовании данного вопроса могут оказать воспоминания видных участников и современников Гражданской войны. Так, определенный интерес представляют мемуары командующего повстанческими отрядами полковника М. Джафарова, представителей Горского правительства Г. Баммата, В. Джабаги, П. Коцева, Б. Байтугана и хроника Г. Кадиева, а также мемуары борцов за советскую власть командира Хунзахского отряда М. Атаева, участника защиты Гуниба М. Мамаева, воспоминания красноармейцев и дагестанских партизан, хранящиеся в Рукописном фонде Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН.

В середине XX в. появились работы И. Разгона и А. Мельчина [8], А.С. Гаджиева [9], Б.О. Кашкаева [10], М.А. Даниялова [11], Н.П. Эмирова [12] и др., в которых, на наш взгляд, больше довлела политико-идеологическая функция, нежели аналитическая, но, несмотря на это, они представляют немалый интерес для исследователей истории революции и Гражданской войны в Дагестане, в том числе и событий антисоветского восстания 1920–1921 гг.

Огромный фактический материал и подробное изложение событий антисоветского восстания содержатся в работе М.И. Кичева [13], который использовал различные источники для детального изучения данной проблемы. Правда, и ему не удалось избежать тенденциозности в освещении некоторых вопросов, что, по нашему мнению, было связано с господствовавшей на тот период в СССР идеологией. В целом исследование М.И. Кичева до сих пор не потеряло своей ценности, что позволяет исследователям использовать содержащийся в нем фактологический материал.

Интересными и ценными исследованиями, посвященными изучению революционных событий и Гражданской войны в Дагестане, являются работы М.В. Вагабова: «Борьба партийной организации Дагестана за интернациональное единство трудящихся в годы гражданской войны (1918–1921 гг.)» [14], в которой выделяется роль партийного руководства Дагестана в объединении революционных сил; «Партизанское движение в Дагестане» [15], где автор указывает на значительный вклад партизанских отрядов в установление советской власти в Дагестане, и др.

В целом авторы указанных выше трудов касаются различных аспектов рассматриваемой темы, в их работах содержится значительный фактологический и архивный материал. Однако необходимо отметить, что в рассматриваемых трудах ряд авторов, по нашему мнению, односторонне освещали события прошлого. В частности, в приведенных исследованиях действия контрреволюционных сил по отстаиванию своих идей слабо освещены, что не способствует объективной оценке событий тех лет.

Значительный шаг вперед в исследовании истории данного периода был сделан в 90-е годы XX в. Расширился круг исследуемых проблем, должное место в работах занял вопрос о религиозном факторе. Так, работа И.Х. Сулаева [16] является первой попыткой показать преимущественное влияние религиозного фактора на события 1917–1921 гг. в Дагестане. Автор также исследовал взаимоотношения светской власти (в т.ч. и советской власти) и мусульманского духовенства в период Гражданской войны.

Исследование Г.М. Абдуллаева [17] посвящено характеристике общественно-политической и религиозной деятельности одного из признанных лидеров мусульманского духовенства периода Гражданской войны шейх-уль-ислама Дагестана Али-Хаджи Акушинского.

При исследовании событий Гражданской войны нельзя обойтись и без современных работ, которые рассматривают актуальные проблемы изучаемого периода и дают иную оценку происходящим событиям тех лет. В частности, среди современных изданий можно выделить следующие работы, в которых исследуются различные аспекты революций 1917 г. и Гражданской войны 1918–1921 гг. в Дагестане: Г.И. Какагасанова с соавт. [18], где собраны очень интересные материалы и документы деятельности Союза горцев Северного Кавказа и Горского правительства и даны комментарии к приведенным документам; А.-М.Б. Бабаева [19], который указывает на геополитическое и стратегическое значение Кавказа в целом и Дагестана в частности, что явилось одной из основных причин иностранной интервенции и Гражданской войны на Северном Кавказе; Х.М. Махмудова [20], изучившего особенности сложной обстановки в годы революций 1917 г. и Гражданской войны в Южном Дагестане; А.Р. Исмаилова и Г.М. Исмаилова [21], в которой критикуется позиция М.М. Доного в вопросе оценки деятельности Нажмуддина Гоцинского и антисоветского восстания 1920–1921 гг.

Большой интерес представляет также коллективный труд «История Дагестана с древнейших времен до наших дней» в 2 томах [22], в котором с современных позиций дана оценка событиям Гражданской войны в Дагестане и восстания 1920–1921 гг.

В дополнение к приведенным изданиям можно назвать также работы А.М. Магомедова [23], А.Г. Агаева [24], Р.М. Магомедова [25], М.Г. Магомедова [26] и др.

В современных изданиях большое внимание уделяется и лидерам антисоветских сил. В частности, среди них можно выделить Н. Гоцинского, личность которого и по настоящее время оценивается противоречиво.

На это обращает внимание М.М. Донного в своих работах «Контрреволюция» [27], «Нажмуддин Гоцинский: грани личности» [28], «Наш Нажмуддин Гоцинский» [29], и др., в которых он попытался дать свою оценку антисоветскому восстанию 1920–1921 гг. и его лидеру Н. Гоцинскому. При этом, на наш взгляд, М.М. Доного не удалось избежать некоторой идеализации образа и деятельности Н. Гоцинского, что нашло отражение и в докторской диссертации автора, о которой упоминалось выше.

Должного внимания заслуживает зарубежная историография, без которой нельзя обойтись в деле изучения подобных серьезных вопросов. Аналитические материалы военного историка В. Аллена «Военные действия в Дагестане 1917–1921 гг.» [30] представляют собой военно-исторический анализ хода Гражданской войны в Дагестане. Автор сопоставляет военные действия в Дагестане с военными действиями в горных местностях Северной Африки и Азии. Этот же автор совместно с П. Муратовым в книге «Кавказские поля сражения» [31] в разделах «Турецкое вторжение в Закавказье, 1918 г.» и «Революция в Дагестане (1917–1921)» освещает события, связанные с Гражданской войной в Дагестане.

В очерке Гражданской войны в Дагестане, помещенном во 2-м томе «Русской революции», У. Чемберлен [32] отмечает большую роль дагестанцев в отвлечении сил Деникина во время его наступления на Москву. Автор подробно останавливается на описании восстания горцев под руководством Н. Гоцинского в 1920–1921 гг. Первоначальный успех восставших У. Чемберлен объясняет хорошим знанием ими географических условий местности, в которой происходили военные операции, но не говорит о хорошем вооружении повстанцев, о готовивших их инструкторах на территории меньшевистской Грузии, привлечении к восстанию бывших царских офицеров и других специалистов.

Воспоминания английского генерала Л. Денстервиля [33], возглавлявшего отряд английских интервентов в Баку, ценны не только как свидетельства современника, но и как оценка исторических событий активным и опытным руководителем операции на Кавказе.

Характеристика лидера антисоветского восстания 1920–1921 гг. Нажмуддина Гоцинского и анализ его деятельности представлены в труде Р. Пайпса [34], который подчеркивает стремление Н. Гоцинского использовать религиозность горцев в своих политических интересах.

Интересные материалы, имеющие отношение к истории Гражданской войны в Дагестане, опубликовал в своей книге специальный корреспондент английской газеты «Манчестер Гардиан» М. Прайс [35].

Исследованием событий антисоветского восстания в 1920–1921 гг. в Западном Дагестане занимался М. Бенигсен-Броксап, который в основном опирался на советские источники [36].

Существенным недостатком в работах зарубежных исследователей является некоторая тенденциозность в освещении различных событий Гражданской войны в Дагестане, но вместе с тем выше перечисленные издания, на наш взгляд, вносят определенную ясность в изучение многих аспектов рассматриваемой проблематики.

В целом, подводя итоги данной статьи, необходимо отметить, что и в настоящий период не все документы по изучаемой проблеме выявлены, а определенная часть источников еще не достаточно освещены в исторической науке, что предполагает в дальнейшем продолжение исследовательской работы по данной теме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Павлович М. На высотах Красного Дагестана. М., 1921. 23 с.
2. Тодорский А.И. Красная Армия в горах. Действия в Дагестане. М., 1925. 187 с.
3. Столяров Н.П. Борьба Красной Армии в Дагестане в 1920–1921 гг. М., 1928. 40 с.
4. Караев К. В горах Дагестана. Махачкала, 1957. 48 с.
5. Караев К. Восстание в горах. Махачкала, 1963. 34 с.
6. Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. 236 с.
7. Самурский Н. Гражданская война в Дагестане. Махачкала, 1925. 31 с.
8. Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть Советов в Дагестане (1917–1921 гг.). Махачкала, 1945. 140 с.
9. Гаджиев А.С. Дагестанский областной комитет РКП (б) – организатор и руководитель борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1919–1920 гг.). Махачкала, 1959. 55 с.
10. Кашкаев Б.О. Вечен в сердце народа. Махачкала, 1987. 155 с.
11. Даниялов М.А. Правда и ложь о Советском Дагестане. Махачкала, 1984. 112 с.
12. Эмиров Н.П. Установление Советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М., 1949. 188 с.
13. Кичев М. Из истории борьбы за упрочение Советской власти в Дагестане (1920–1921 гг.). Махачкала, 1963. 103 с.
14. Вагабов М.В. Борьба партийной организации Дагестана за интернациональное единство трудящихся в годы гражданской войны (1918–1921 гг.). Махачкала, 1967. 246 с.
15. Вагабов М.В. Партизанское движение в Дагестане. Махачкала, 1959. 109 с.
16. Сулаев И.Х. Мусульманское духовенство и светская власть: борьба и сотрудничество (1917–1921 гг.). Махачкала, 2004. 185 с.
17. Абдуллаев Г.М. Али-Хаджи Акушинский общественно-политический и религиозный деятель Дагестана: дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 2003. 182 с.
18. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.). Горское правительство (1918–1920 гг.): док. и материалы / сост. Г.И. Какагасанов, А.-Г.С. Гаджиев, С.Ч. Асельдаров и др. Махачкала, 1994. 440 с.
19. Бабаев А.-М.Б. Кавказ в геополитике мировых держав в первой половине XX в. Махачкала, 2005. 378 с.
20. Махмудов Х.М. Южный Дагестан в годы революций 1917 года и гражданской войны: специфика и региональные особенности проявления: дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 2000. 176 с.
21. Исмаилов А.Р., Исмаилов Г.М. Изучение нового периода истории Дагестана. Конец XX – начало XXI вв. Махачкала, 2005. 134 с.
22. История Дагестана с древнейших времен до наших дней: в 2 т. Т. 2. Махачкала, 2005. 658 с.
23. Магомедов А.М. Алибек Тахо-Годи. Махачкала, 1993. 514 с.
24. Агаев А.Г. Нажмутдин Самурский. Дагестан: время, судьбы. Махачкала, 1990. 462 с.
25. Магомедов Р.М. Дагестан: исторические этюды. Махачкала, 2001. 567 с.
26. Магомедов М.Г. История аварцев. Махачкала, 2005. 280 с.
27. Доного М.М. Контрреволюция. Махачкала, 2004. 96 с.
28. Доного М.М. Нажмутдин Гоцинский: грани личности. Махачкала, 2002. 68 с.
29. Доного М.М. Наш Нажмутдин Гоцинский. Махачкала, 2004. 124 с.
30. Allen W.E.D. Military Operation in Daghestan 1917–1921 // The Army Quarterly. L. 1934–1935. Vol. 29. 265 p.
31. Allen W.E.D. and Muratoff P. Caucasian battlefields. A history of the wars on the Turco-Caucasian border 1828–1921. Cambridge, 1953.
32. Chamberlin W.H. The Russian revolution 1917–1921. New-York, 1935. Vol. 2. 404 p.
33. Денстервиль Л. Британский империализм в Баку и Персии. 1917–1918 (Воспоминания). Тифлис, 1925. 281 с.
34. Pipes R. The formation of the Soviet Union. Communism and Nationalism. Cambridge, 1954. 283 p.
35. Price M.P. War and Revolution in Asiatic Russia. L., 1918. 326 p.
36. Bennigsen-Broxup M. The last ghazawat: The 1920–1921 uprising. The North Caucasus Barrier The Russian Advance towards the Muslim World. L., 1992. 290 p.

Поступила в редакцию 30.07.2010 г.

Принята к печати 28.09.2014 г.